

Samlet dokument – alle høringsvar

Høringsvar – Sekretariatet Plan, Kultur og Teknik – Nyvurdering af Varde Kommunes ledelse og administration

Udarbejdet på ekstraordinært afdelingsmøde med MED-status den 28. oktober 2015.

Ændret organisatorisk placering af Borgerservice og GIS – Til Økonomi og Digitalisering:

Borgerservice: Ingen bemærkninger

GIS:

GIS-teamet ønsker fortsat at være organisatorisk placeret sammen med Sekretariatet, hvor Teamet efter den seneste omorganisering pr. 1. marts 2015 har fået god gang i GIS-opgaven og omlægning til nyt system m.m. Placeringen i Sekretariatet har betydet, at GIS er blevet løftet op til at være et VK system. Det har været muligt, fordi ledelsen har været opmærksom på potentialet bredt i organisationen. Med sammenlægningen af sekretariaterne i Politik og Analyse vil man få en endnu bredere snitflade ud i organisationen.

Vi er enige i, at GIS-funktionen fremadrettet skal anvendes mere på tværs i organisationen. Det vigtigste for udviklingen af GIS er, at det placeres et sted, hvor der opleves engagement og fokus – både for teamet og for produktet i sig selv.

Samling af sekretariaterne i Politik og Analyse:

Vi ser positivt på en sammenlægning af sekretariaterne.

Vi kan se flere fordele/styrker ved at samle sekretariaterne:

- Fælles serviceniveau i forhold til betjening af politikere og organisation
- Fælles forståelse af udstukne retningslinjer
- Mindre sårbarhed ved fravær

Vi er enige i Direktionens betragtning om at være opmærksom på, at medarbejderne skal have den nødvendige viden, der retter sig mod de forskellige direktørområder.

Vi forventer, at der skal arbejdes med at knytte fagområderne op på sekretariatet og omvendt.

Vi er bekymrede for det udmeldte rationale på 1,5 mio. kr. samtidig med forventning om kvalitetsmæssige gevinster.

Vi opfordrer til, at processen om muligt speedes op, så placering af medarbejderne/den organisatoriske tilknytning kan udmeldes hurtigst muligt. 2/2

I dag udføres opgaver i sekretariatet plan kultur og teknik, som vi skal huske at placere i forbindelse med omorganiseringen. Som eksempler kan nævnes sekretariat for Hegnssynet, decentrale budgetopgaver, udviklingsopgaver (cyklisme, torveaktiviteter, grøn transport), Acadreinstruktør, topredaktør hjemmeside samt NFOA systemet.

Hørings svar fra Fælles MED Plan, Kultur og Teknik – nyvurdering af ledelse og administration

Selvom Fælles MED ikke er formel høringspart i processen omkring nyvurderingen, besluttede man på møde i Fælles MED den 27. oktober 2015 alligevel at afgive hørings svar i forhold til følgende 3 punkter:

- Det er uheldigt, at der er organisationsændringer hvert halve år. Det bør så vidt muligt koordineres, således at der ikke er personalesammenfald ved organisationsændringer der sker så tæt på hinanden. Ved en organisationsændring skal man kunne nå at vurdere om ændringen af organisationen giver mening. Der lægges op til at GIS igen skal flyttes efter kun et halvt år i Sekretariatet. Der bør være særlig opmærksomhed på denne gruppe personer.
- Ved flytning af GIS til Økonomi og Digitalisering er man desuden bekymret for, at det tekniske område kommer til at miste den fremdrift og det tætte samarbejde der er med GIS i dag. Der opfordres til opmærksomhed på, at GIS skal kunne servicere det tekniske område på samme måde som det er tilfældet i dag.
- Man udtrykker desuden bekymring for, at de administrative opgaver som Sekretariatet er behjælpelig med (eksempelvis som sekretær for Fælles MED) falder væk. Der opfordres til fokus på at der er kontinuitet i de personer man har kontakt med i Sekretariatet.



Hoved- MED

Hoved MED-udvalget beslutter at overlade hørings svar til de berørte Lokale MED-udvalg.



Hørings svar fra Plan- og Byudvikling:

Plan- og Byudvikling har på et afdelingsmøde med MED-status drøftet oplægget til nyvurdering af Varde Kommunes ledelse og administration.

Overordnet set er MED-udvalget enige i målene for justeringen af organisationen, og MED-udvalget bakker derfor op om justeringerne, men udvalget vil samtidigt pege på en række opmærksomhedspunkter for den konkrete implementering:

- Administrationen har siden kommunesammenlægningen stået for markante besparelser, så derfor kan det ikke forventes, at der fortsat kan hentes besparelser gennem organisationsændringer uden at dette vil kunne ses i servicen. Det bør derfor også vurderes hvilke opgaver, der fremover ikke skal løses eller løses i samme omfang.
- Det er vigtigt, at det nye samlede sekretariat kan yde samme gode og forvaltningsspecifikke service, som de decentrale sekretariater kunne. Dette vil også være muligt i et fælles sekretariat, men det kræver, at sekretariatet organiseres, så forvaltningerne har en entydig indgang til sekretariatet, og så sekretariatets medarbejdere har forståelse for fagforvaltningernes problemstillinger og faglighed. Den nye model indebærer en centralisering, hvilket på ingen måde garanterer fælles ansvar og større helhed – måske tværtimod. Sekretariatet opfordres derfor til at have stort fokus på at blive en aktiv del af hele organisationen.
- I forlængelse heraf er det uklart, hvordan arbejdet omkring dagsordensproduktion og udvalgsarbejde organiseres, men her ønsker vi, at der fortsat vil være et tæt og positivt samspil mellem udvalgsformand, direktør og forvaltning.
- Vi synes det er oplagt, at knytte erhvervs- og turismearbejdet tættere på Plan, Kultur og Teknikforvaltningen. Vi er enige i, at de operationelle dele af bosætningsindsatsen og turistindsatsen vil være godt organiseret hos Kultur og Fritid. Vi vurderer dog, at den strategiske del af dette arbejde med fordel kunne placeres i Plan- og Byudvikling, hvor de har tæt sammenhæng med især lokalplaner og kommuneplanarbejdet. Vi mener også, at det strategiske arbejde med erhverv og turisme har langt mere at gøre med Plan- og Teknikudvalgets ansvarsområde end med Kultur- og Fritidsudvalget. Det samme gør sig gældende for bosætningsstrategien, som ikke er nærmere beskrevet i oplægget.
- Erhvervs- og Turismearbejdet har gennem årene haft en høj prioritering både politisk og i KOMUD, hvorfor det er vigtigt, at fordelingen af personaleresurser tager hensyn hertil uanset hvor opgaven placeres.
- KOMUD og efterfølgende Politik og Analyse har hidtil prioriteret mange resurser til opstart af arbejdet med eks. udviklingsplaner, hvor der er igangsat en proces, som fortsætter for nye byer i de kommende år. Her er det afgørende, at dette arbejde fortsat prioriteres resurse mæssigt, og det anbefales derfor, at der flyttes 1 person fra Politik og Analyse til Plan og Byudvikling, hvor det faglige ansvar for udviklingsplanerne allerede er placeret.
- Såfremt der opstår behov for fysiske flytninger på rådhuset som følge af den nye organisering, så anbefaler Plan- og Byudvikling, at det tekniske område fortsat holdes samlet, og at Plan- og Byudvikling fortsat placeres sammen med Naturcentret.
- Vi kan se synergimuligheder ved placeringen af GIS under digitalisering, men GIS er så centralt et arbejdsredskab for hele det tekniske område, at resurserne til GIS skal fastholdes målrettet hertil.

Hørings svar godkendt på Plan- og Byudviklings afdelingsmøde med MED-status den 5. november 2015.

Høringsvar fra Borger og Arbejdsmarked

Høringsvar om den centrale administrative organisering i Varde Kommune

MED-udvalget under Borger og Arbejdsmarked har ikke noget at bemærke til de planlagte ændringer af referencen for Borgerservice.

Som konsekvens af ændringen skal opmærksomheden henledes på at Borgerservice dermed vil udtræde af MED-udvalget for Borger & Arbejdsmarked. MED-udvalget for Borger & Arbejdsmarked vil herefter bestå af repræsentanter fra jobcentret og ydelsesteamet.



Hørings svar fra Børn og forebyggelse

Hørings svar - Direktionens nyvurdering af Varde Kommunes ledelse og administration:

MED-udvalget for Børn og Forebyggelse – Administration/Myndighed og rådgivning har følgende hørings svar:

Der er forståelse for, at direktionen løbende må se på opgaveløsning og organisering i forhold til, om vi til stadighed er mest hensigtsmæssigt og effektivt organiseret. MED-udvalget ser dog ikke begrundelser i direktionens oplæg for, at der i dag ikke sker en kvalitativ og effektiv opgaveløsning på de nævnte områder.

Ved organisationsændringen bør der i forhold til en centralisering af sekretariaterne være særlig opmærksomhed på:

- At viden fra både fagområder og de centrale stabsfunktioner fortsat bringes i spil i hele organisationen, så vi uanset organisering altid sætter det rigtige hold til opgaven.
- At der ved centralisering af stabsfunktioner er opmærksomhed på, at stabsfunktionerne fortsat skal understøtte de borgernære opgaver.
- At der ved en centralisering af særligt de akademiske kompetencer er opmærksomhed på, at fagområderne fortsat har brug for bistand herfra for at kunne løse opgaverne så godt som muligt.
- At der er opmærksomhed på, at der fortsat kan være behov for, at generalistkompetencer i en stabsfunktion suppleres med særlig viden/erfaring om de enkelte fagområder (i en form for "specialisering" indenfor de enkelte fag- eller vidensområder), idet kontekstforståelse ses at være vigtig for en optimal løsning af nogle typer af opgaver.



Høringsvar fra Kultur og Fritid på oplæg fra direktionen vedr. nyvurdering af administrationen

Kultur og Fritid har på MED-møde den 5. november 2015 drøftet direktionens oplæg.

MED-udvalget har følgende bemærkninger:

- Generelt er det positivt at direktionen forholder sig til den administrative ledelse og organisering.

Vedrørende forslag til de organisatoriske ændringer har vi følgende bemærkninger:

B. Samling af sekretariaterne i Politik og Analyse

- Vigtigt at der fortsat er faste kontakt- og sparringspersoner i den samlede sekretariatsfunktion for at:
 - fastholde kontinuerlig kvalitetssikring af dagsordensproduktionen
 - der er et vist fagkendskab i sekretariatet så der sikres faglighed og god kobling mellem fagområderne og den politiske servicering
 - der er fortsat faglig sparring og udvikling mellem sekretariatet og fagområdet
- En samling af sekretariaterne vurderes som positivt ved at det kan forbedre den faglige og politiske koordination og samarbejde på tværs af fag og direktørområder.
- Det er vanskeligt at forholde sig til hvilket indhold der er i ”Data, analyse og projekter” når andre opgaver og funktioner nu lægges ud til fagområderne.
- Det er vigtigt at store fag-strategiske projekter som fx halanalyse og Udvikling af kulturSpinderiet o.lign. fortsat er i fagområderne.
- Det er væsentligt at arbejdet med lokalsamfundsudvikling og udviklingsrådene fortsat er i Kultur og Fritid så samarbejde og kobling til det frivillige foreningsliv kan fastholdes og videreudvikles i den nuværende kontekst.
- Det er uklart hvad der ligger i ”Implementering af visionen” herunder hvordan det spiller sammen med det arbejde der allerede foregår i fagafdelingen.
- Der bør opprioriteres ressourcer til den støtte og faglige sparring som fagafdelingerne p.t. kan få til fx arbejdet med hjemmeside, pressearbejde, opsætning/grafisk arbejde og kommunikative indsatser generelt.

C. Styrkelse af vækstindsatsen

- Vi finder overflytningen af Erhvervs- og turismefunktionen til Plan, Kultur og Teknik og sammenlægning med Kultur og Fritid som en meget spændende og relevant mulighed for Varde Kommune. Det vil betyde at potentialerne i kulturområdet kan aktiveres meget mere strategisk og så kulturområdet kan bruges som en strategisk driver for vækst og udvikling. Vi er helt enige i denne tænkning og meget positive overfor forslaget.
- Sammenlægning af Erhvervs- og turismefunktionen med Kultur og Fritid vil sikre en styrket, mere sammenhængende og koordineret indsats indenfor turisme, erhverv og bosætning.

- Nogle brandingtiltag ligger fx allerede i Kultur og Fritid, som også allerede har mange samarbejder vedr. bosætning, kulturelle aktiviteter, synlighed og erhvervsområdet.
- Der kan i højere grad igangsættes tværgående strategiske indsatser vedr. de tværgående politikker og indsatser: Erhvervs- og turismestrategi, bosætning samt Kultur-, Fritids- og Idrætspolitikken.
- Opgaverne med at sikre en tværgående koordinering af samarbejder herunder at arbejde som igangsætter og driver for samarbejder ligger i tråd med den måde som Kultur og Fritid allerede arbejder og samarbejder på.
- Sammenlægningen vil sikre en mere enkel administrativ organisering.
- Vi er bevidste om at for at potentialet i denne sammenlægning af områder kan udnyttes fuldt ud skal de tværgående samarbejder i PKT-forvaltningen intensiveres yderligere, især i forhold til Plan, Natur- og Erhvervscentret.
- Vigtigt der sker en hurtig personalemæssig samling af den nye enhed.
- Der skal sikres et retvisende navn til afdelingen, så navnet signalerer indholdet i afdelingen.
- Vi finder ikke der er problemer i at skulle betjene 2 fagudvalg, det har vi allerede erfaring med (Kultur- og Fritidsudvalget samt Økonomi- og Erhvervsudvalget).
- Skabelsen af en ny afdeling for Vækst, Kultur og Fritid (eller hvad navnet skal være) vil også spille godt sammen med udviklingsråds-arbejdet og LAG-arbejdet hvor kulturens og foreningslivets potentialer også aktiveres.



Hørings svar fra Økonomi og digitalisering

Hørings svar: Nyvurdering af Varde Kommunes Ledelse og administration

MED-udvalget for Økonomi- og Digitalisering har den 30. oktober 2015 behandlet Direktionens notat af 23. oktober 2015, hvori der er givet bud på en nyvurdering af organisationen.

1. Af forslaget fremgår, at Borgerservice organisatorisk foreslås flyttet fra Borger og Arbejdsmarked til Økonomi- og Digitalisering. Kontakten mellem Borgerservice og borgerne sker i stigende grad via digitaliserings- og selvbetjeningsløsninger og dette vil naturligt fortsat være et strategisk fokusområde.
2. Det er ligeledes foreslået, at GIS funktionen overflyttes til Økonomi- og Digitalisering, med begrundelse i at GIS har et betydeligt sammenhæng med Digitalisering. Ud over, at GIS-funktionen skal udvikles endnu mere til anvendelse på tværs i hele organisationen, er vi opmærksom på, at der fortsat er en primær opgave i forhold til det tekniske område, der også skal være fokus på.
3. Det sidste punkt i forslaget vi har kommentarer til, er ønsket om, at det nye stabsområde på økonomiområdet får et endnu tydeligere fokus på proaktiv økonomistyring, sammenhænge mellem budget og effekt, økonomianalyser, controlling m.v. Vi har i det seneste års tid haft fokus på de nævnte fokuspunkter og i den anledning internt både drøftet kompetenceudvikling på ledelses- og medarbejderniveau og organisering – så vi ”styrer” i den ønskede retning.

Den samlede konklusion er, at vi vil arbejde positivt med de nye kommende udfordringer – uagtet at det kan være vanskeligt at kunne gennemskue alle konsekvenser i forslaget.



Hørrings svar fra Børn og Læring

Hørrings svar vedrørende nyorganisering af Varde Kommunes ledelse og administration

MED-udvalget for Børn og Læring afgiver følgende hørrings svar i forhold nyorganiseringen. Vi ser det som værende en potentiel styrke for den samlede organisation, at samle sekretariaterne under et.

MED-udvalget forventer, at Børn & Læring fortsat kan få løst sekretariatsopgaver med hjælp fra konsulenter i det fælles sekretariat.

MED-udvalget noterer sig, at der vil blive taget individuel stilling til, hvilke medarbejdere der evt. skal forblive i direktørområderne.



Hørringsvar fra Personaleafdelingen

Høringssvar ift. Nyvurdering af Varde kommunes ledelse og administration

Personale hilser det velkomment, at der er mere samarbejde på tværs, og vi ønsker særligt bedre koordinering og vidensdeling om digitalisering, da teknisk servicegruppe arbejder rigtig meget ind på det område.

Juridisk funktion:

Vi forventer at vores personalejuridiske rådgivning forbliver i personaleafdelingen, hvor vi dagligt gør brug af den.

Samling af sekretariaterne:

Hovedopgaven med betjening af Hoved-Med udvalget og Med-organisationen er tæt koblet til Personaleafdelingens arbejde og til Arbejdsmiljø-organisationen. Vi anser det derfor for naturligt at funktionen forbliver i Personale.

Implementering af visionen:

Vi mener, det er hensigtsmæssigt, at den del der handler om implementering af visionen på kommunens institutioner og afdelinger fortsat er placeret i HR. Vi ønsker det præciseret, hvordan opgavefordelingen ses fremover.

Proces med ledelsesgrundlag og værdigrundlag

Vi synes, det skal tydeliggøres, hvordan borgerne og hele organisationen får gavn af et nyt fælles værdigrundlag, hvilken effekt vi ønsker. Det skal opleves som meningsfyldt at arbejde med, fordi institutionerne giver udtryk for, at de oplever der er mange overordnede processer i gang med vision, samskabelse, sygefravær, effekt og produktivitet osv.



Høringsvar fra Social og Sundhedsafdelingen vedrørende Nyvurdering af Varde Kommunes ledelse og administration

MED-udvalget i Social- og Sundhedsafdelingen har behandlet oplægget fra Direktionen vedrørende Nyvurdering af Varde Kommunes ledelse og administration og har følgende bemærkninger hertil.

Der er enighed i vigtigheden af at sikre en effektiv administration, som kan yde effektiv betjening for borgerne.

Ad B) Samling af sekretariaterne i Politik og Analyse:

MED-udvalget i Social- og Sundhedsafdelingen er bekymret for de konsekvenser, det vil have at flytte sekretariaterne væk fra afdelingerne. Vi mener, at dette vil medføre en stor afstand mellem sekretariatet, som har til opgave at kvalificere sagsfremstillingerne og den ansvarlige konsulent med den faglige kompetence i forhold til sagen.

MED-udvalget i Social- og Sundhedsafdelingen mener desuden, at organisationen ville være mere effektiv, såfremt den faglige konsulent selv blev klædt på til at udarbejde kvalificerede sagsfremstillinger i stedet for at have et ekstra led i udarbejdelsen af sagsfremstillinger.

MED-udvalget i Social- og Sundhedsafdelingen mener ikke tidspunktet for igangsættelse af denne organisationsændring er optimal. Der er lagt et stort arbejde og mange ressourcer i flytningen til og placeringen/indretningen af afdelingerne på det nye rådhus. En organisationsændring, som denne, vil gøre, at man endnu engang skal igennem forløb for at få placeringen til at gå op. Meget af det arbejde, der allerede er lagt, virker spildt, hvis sekretariaterne fysisk skal flyttes til Politik og Analyse.

Endvidere er det ikke længe siden man har foretaget en organisationsændring på området, hvor Sekretariatet for Social, Sundhed og Beskæftigelse blev etableret. Det synes som kort tid efter denne ændring, at man ønsker at slå alle sekretariater sammen. Det er svært at vurdere effekten af ændringen fra 2013, inden en ny organisationsændring overvejes.

MED-Udvalget er enig i, at der kan der være fordele ved at samle analysefunktioner

i Politik og Analyse. Men vi synes dog, at det er en stor betydning at vi på sundhedsområdet fastholder analysekompetencer i afdelingen, da det er en forudsætning at have tæt tilknytning til og viden om, hvad der sker på sundhedsområdet generelt.

Ad F) Organisering af Social og Sundhedsområdet.

MED-udvalget forventer, at der kommer et mere konkret oplæg omkring ændringerne af den administrative betjening af området. Før er det ikke muligt at give et konkret høringsvar i forhold til dette.



Høringsvar, sekretariatet for Social, sundhed og beskæftigelse

Sekretariatet afgiver hermed høringssvar til nyvurderingen af Varde Kommunes ledelse og administration.

Sekretariatet finder det vanskeligt at afgive et høringssvar på baggrund af direktionens fremlagte notat, da en række forhold ikke er tilstrækkeligt belyst i notatet, herunder:

- Hvilke enheder findes i den nye organisation?
- Hvilke opgaver skal løses i de enkelte enheder?
- Hvilke jobprofiler indeholder enhederne, og hvordan er profilerne fordelt?

Sekretariatet ser positivt på at direktionen med denne organisationsændring, ønsker at udfordre ”plejer”-kulturen, skabe en udfordrende kultur, hvor medarbejderne tager ansvar, hvor vi fortsat finder løsninger på tværs af organisationen, sammen med borgeren samt fastholdelse af den faglige specialisering i direktørområderne.

Ikke desto mindre ønsker vi at gøre opmærksom på følgende risici, som uddybes nedenfor:

- At fagligheden svækkes generelt,
- At direktørbetjeningen reduceres
- At betydningen af den neutrale embedsmand overses, med konsekvens for det politiske manøvrerum
- At medarbejderne mister ejerskab til opgaven

Direktør- og udvalgsbetjening:

Det fremgår af notatet, at hver direktør tilknyttes én ac'er og én sekretær. Det har givet anledning til undren i sekretariatet, at der opstilles én løsning på direktørbetjeningen, uanset de enkelte direktørområders størrelse og sammensætning. Direktørområdet Social, Sundhed og Beskæftigelse er suverænt kommunens ”tungeste” direktørområde, både ift. økonomi, jura, faggrupper samt politiske problemstillinger og politisk bevågenhed. At direktøren for dette område skal have samme personaleresource stillet til rådighed som andre og mindre tunge direktørområder forekommer bemærkesværdigt.

Områdets tyngde og kompleksitet taget i betragtning vil dette udgøre en betydelig udfordring for direktøren såvel som for ac'ere og hk'ere, og det vurderes, at der som *minimum* bør være én ac'er på hvert fagområde, som direktøren kan trække på *umiddelbart* (dvs. én på arbejdsmarkedsområdet, og én på social- og sundhedsområdet), ligesom området i kraft af sin kompleksitet fordrer en specialiseret juridisk kompetence. Dette har været et behov siden sekretariatets oprettelse, og må også forventes at være et behov i den nye organisation.

Af notatet fremgår, at organisationsændringen skal bidrage til øget specialisering, tværfaglige løsninger i samspil med borgeren, samt en kultur, hvor det fortsat er legalt at udfordre. Sekretariatet har vanskeligt ved at se, hvordan man ved en centralisering af sekretariaterne i ét fællessekretariat – og ved at reducere antallet af medarbejdere som direktøren kan trække direkte på – har forudsætninger for at opnå disse målsætninger. Det er sekretariatets vurdering, at man herved udhuler fagligheden og dermed muligheden for specialisering, samt evnen til at udfordrer, selv hvis kulturen herfor er til stede.

Medarbejdere:

Som nævnt er notatet ikke videre beskrivende i forhold til enheder, opgaver, jobprofiler mv. Medarbejderne i sekretariatet har derfor vanskeligt ved at se, om man skal sidde i den ene eller den anden enhed, og dermed hvilken rolle eller opgaveportefølje medarbejderne vil få. Dette gør det alt andet lige vanskeligt som medarbejder at forholde sig til organisationsændringen og afgive et høringssvar og betyder, at sekretariatet er bekymret for reduceret faglighed i betjeningen af politikere og direktør.

Sekretariatet opfordrer til, at direktionen er opmærksom på, hvilke opgaver der løses i sekretariaterne i dag, således at ingen opgaver overses i den nye organisering. Organisationsændringen forpligter herudover til en aktiv stillingtagen til, hvilke opgaver der skal løses hvor i den nye organisation, med respekt for de ressourcer den enkelte enhed/afdeling besidder.

En anden bekymring er, at sekretariatet i det fremlagte udspil til en organisationsændring ikke ser nogen enhed for den neutrale embedsmand, der netop har til opgave at udfordrer fagligheden og sikrer politisk manøvrerum. Konsekvensen af dette er netop, at det politiske manøvrerum reduceres til hvad den enkelte fagforvaltning finder belejligt, og at fællessekretariatet ikke får tilstrækkelig faglig dybde til at gå forvaltningerne på klingen, ej heller give direktøren kvalificeret rådgivning og betjening.

Ved en centralisering, hvor mange medarbejdere skal løse opgaver på flere forskellige områder, risikere man, at medarbejdere mister ejerskab til opgaven og at man dermed ikke opnår målsætningen om den såkaldte ”tag-ansvar-kultur”.

Ledelse:

Det fremgår ikke i notatet, hvilke jobprofiler, der skal lede hvilke enheder. Sekretariatet ønsker at gøre opmærksom på, at de respektive ledere *skal* kunne matche medarbejdernes faglighed og kompetencer i forhold til betjeningen af fagudvalg og fagdirektører, dvs. for fællessekretariatets vedkommende en profil, der kan favne bredt og sætte sig ind i mange forskelligartede problemstillinger på tværs af fagområder.



Hørings svar fra Politik og analyse

Hørings svar på ny organisering

Med-udvalget i Politik og Analyse har den 3. november 2015 behandlet oplæg til nyvurdering af kommunens administrative organisation.

Overordnet finder Med-udvalget, at oplægget til ny organisering ser spændende ud og ser frem til dialogen i forbindelse med implementeringen heraf.

Konkret skal bemærkes, at oplægget er forstået således, at bosætningen antages at flytte med Turisme/Erhverv til Kultur og Fritid.

Det fremgår ikke tydeligt af oplægget, hvorvidt den juridiske funktion er tænkt samlet fremadrettet. Med-udvalget vil gerne opfordre til at samling af funktionen overvejes, da det vurderes, at der vil kunne være synergi i en samling.

Da hovedparten af dagsordens produktionen fremadrettet samles i Politik og Analyse kan det overvejes, hvorvidt det vil give værdi at flytte produktion af dagsordenen til Hoved-MED og Fælles MED-udvalg til Politik og Analyse, idet der ses sammenhæng til Direktion, Lederforum og Økonomiudvalg.

Da oplægget vedr. nyvurderingen er af forholdsvis overordnet karakter antager MED-udvalget at en række opgaver også fremadrettet tænkes løst i Politik og Analyse, eksempelvis koordinering af fundraising, valg o.l.

I forbindelse med den udmeldte besparelse opfordrer MED-udvalget til en god proces der bygger på tidligere erfaringer.



Høringsvar fra MED-Teknik og miljø om nyvurdering af Varde Kommunes ledelse og administration

Hermed høringssvar fra MED-Teknik og Miljø. Vi har alene forholdt os til det organisatoriske. Organisationsændringen vil medføre en proces for implementering, hvor vi selvfølgelig også forventer, at blive medinddraget.

Vores bemærkninger til nyvurderingens forslag til organisatoriske ændringer

- A) Ændret organisatorisk placering af Borgerservice og GIS, så de kommer sammen med Økonomi og Digitalisering

”GIS-funktionen overflyttes til Økonomi og digitalisering”

Teknik og miljø er storbrugere af GIS. Vi bruger det i store dele af vores arbejde. Det betyder, at vi er meget afhængige af, at GIS hele tiden fungerer optimalt.

Ved at GIS organisatorisk har været placeret i teknisk forvaltning har vi altid kunnet opretholde en god og tæt personlig kontakt til GIS-medarbejderne, som har kunnet afhjælpe vores spørgsmål meget hurtigt.

Denne personlige kontakt er vigtig for os. Vi ønsker derfor stadig at kunne have denne tætte kontakt, og ønsker ikke, at GIS i den nye konstellation bliver en del af Help-desk metoden.

Vi ønsker, at GIS området opprioriteres og tildeles ressourcer i takt med den øgede opgavemængde i forhold til udbredelsen af GIS til øvrige direktørområder og brugen af GIS i digitaliseringsarbejdet og hjemmesidearbejdet.

- B) Samling af sekretariaterne i Politik og Analyse

”èn samlet sekretariatsfunktion”

Teknik og Miljø har et stort samarbejde med sekretariatet Plan, Kultur og Teknik og modtager løbende bistand fra sekretariatet i form af:

- Ledelse af kvalitetsstyring,
- sekretærbistand til Grønt Råd,
- generel sekretærbistand,
- analyse og løsning af ad hoc opgaver for de forskellige faggrupper
- hjemmeside og Vores Varde,
- NFOA-systemet

Det samarbejde og denne løbende bistand ønsker vi selvfølgelig fortsætter. Man kan derfor i den forbindelse overveje at medarbejderne primært er rettet mod enkelte forvaltningsområder.

Vi vil som et godt alternativ foreslå, at sekretærerne og udviklingskonsulenten fortsætter i afdelingen Teknik og Miljø.

Vi har en jurist ansat som sagsbehandler i Natur der tillige hjælper med juridisk sparring til de øvrige medarbejdere i det tekniske område.

Da sagsbehandling efter naturbeskyttelsesloven er hovedansvarsområdet og stillingen ligeledes er delvist finansieret af Naturcentret, vil det ikke give mening at placere stillingen i Politik og Analyse under den juridiske funktion.

”implementering af visionen”

Teknik og miljø, Natur arbejder meget med og er allerede tilpasset visionen ViiNaturen. Vi

mener, at det er fint, at der fokuseres på implementeringen af visionen og ønsker et godt samarbejde med et visionssekretariat. Vi er vant til at arbejde med visionen, og vil gerne fortsætte dette arbejde på samme måde.

C) Styrkelse af vækstindsatsen

”den kommunale erhvervs- og turismefunktion flyttes til Plan, Kultur og Teknik”

Bevæggrunden for denne flytning er meget uklar, hvorfor vi ønsker en større uddybning for at kunne forholde os til forslaget. Er der tale om, at man gerne vil nytænke erhvervs- og turismefunktionen?

Hvorfor foreslås en sammenlægning med Kultur og Fritid? Vi har vanskeligt ved at se, hvordan f.eks. udviklingsplaner, eller analyser mobiltelefoni passer sammen Kultur og Fritid. Det ville i denne forbindelse måske være mere naturligt, at lade en del af funktionen være en ny del af Planafdelingen.

D) Kantinerne

”kantinerne ..flyttestil Center for Anlæg og Ejendomme”

Det anser vi som værende fornuftigt, og vil give et fortsat godt samarbejde.

E) Beredskabet

”opgaverne vedrørende Beredskabet flyttes fra Plan, Kultur og Teknik til Politik og Analyse”

Dette giver ikke anledning til kommentarer.

Vi vil endelig påpege, at det er vigtigt, at direktionen sikrer, at det nødvendige samarbejde på tværs i organisationen foregår gnidningsfrit og uden hindringer.



Høringsvar fra Sekretariatet Børn og Unge vedr. nyvurdering af det administrative område.

Generelt er sekretariatet af den opfattelse at det udsendte høringsmateriale ikke giver et fyldestgørende grundlag for at vurdere, hvilke konsekvenser omorganiseringen vil have for vores arbejdssituation. Høringsvaret er derfor baseret på flere forskellige opfattelser af, hvad materialet skulle formidle. Sekretariatet kan umiddelbart godt se fordele i en styrkelse af det tværgående samarbejde, hvilket en sammenlægning af sekretariaterne ville kunne give. Der skal dog være en opmærksomhed på at den afstand man skaber mellem sekretariatet og fagområdet vil kunne gå ud over muligheden for at understøtte fagområderne. Her tænkes i særdeleshed på den daglige sparring, ligesom det bliver sværere for sekretariatet, at have føling med udviklingen i fagområderne.

Ud fra vores erfaringer skaber det en effektiv arbejdsgang når fagdirektørens sekretær har en tæt kontakt til det politiske fagudvalg. Dette skyldes, at det giver sekretæren mulighed for at servicere direktøren bedst muligt samtidig med at der er en klar og enkel kommunikationsvej mellem det politiske niveau og forvaltningen. Herudover er det vigtigt, at den faglige viden sikres ind i udvalgsbetjeningen, for at sikre kvaliteten i dette arbejde.

For at en sammenlægning til et fællessekretariat skal blive succesfuld skal der ske kulturelle tilpasninger og tages tiltag for at skabe en ny fælles kultur, ellers risikeres det, at der fortsat vil være fire sekretariater, der blot er placeret anerledes.

Der er i dag en oplevelse af at Sekretariatet Børn og Unge er et stærkt og velfungerende sekretariat, der er tæt knyttet til hele børn og ungeområdet, samtidig med at der arbejdes på tværs i organisationen. Der er en bekymring for om denne tætte relation kan opretholdes ved en omorganisering. Sekretariatet består af medarbejdernes med forskellige kompetencer, der bevirker at der kan varetages en bredvifte af opgaver.

Udover betjening af det politiske niveau har sekretariatet opgaver som aftalestyring, Drengecamp, udvikling af dokumentationsmodeller, topredaktør på hjemmesider, udviklingsprojekter, Ungeråd, økonomi for dagtilbud og skoleområdet, samt brugertilfredshedsundersøgelser, evalueringer og analyser. Alle opgaver hvor der er behov for at have faglig viden samt et godt indblik i hvad der rører sig på området. Gode samarbejdsrelationer og kendskab til kerneopgaven og fokusområder betragtes ligeledes som en forudsætning for at kunne udføre opgaverne på bedste vis.

Udover ovenstående har medarbejderne i sekretariatet følgende at tilføje:

Vi er af den overbevisning, at en styrkelse af det tværfaglige samarbejde også kan opnås på andre måder; fx ved netværksdannelse baseret på opgaveløsningen på tværs af sekretariaterne. Det kan være netværksgrupper omkring udvikling af dokumentationsmodeller, netværk omkring implementering af visionen, netværk omkring brugertilfredshedsundersøgelser og lignende. På den måde vil sekretariaterne stadig kunne bevare den tætte kontakt til fagområderne, som er nødvendig for at sikre den højest mulige kvalitet og service i forhold til både udvalg, direktør og fagområde. Ved at flytte sekretariaterne sammen, kan man få indtryk af, at det centrale niveau er af højere prioritet for sekretariaterne end fagområderne.

